



Detaljreguleringsplan Rødsmoen øvingsområde - 2. gangs behandling

Utvalg	Utvalgssaksnr.	Møtedato
Hovedutvalg kommunalteknikk og arealplanlegging	2022/27	08.09.2022
Kommunestyret	2022/36	14.09.2022

Vedlegg

- 1 Planbestemmelse, v8
- 2 Planbeskrivelse, v5
- 3 Plankart rev 12112021-A0
- 4 Særutskrift Detaljreguleringsplan Rødsmoen - 1.gangsbehandling
- 5 Vedlegg 1 - Høringsuttalelser_oppfølging_v2
- 6 Vedlegg 1 - Oppstartvarsel - behandling av innspill
- 7 Vedlegg 2 - Utredning_naturmangfold_RØ_RM_191218
- 8 Vedlegg 3 - Forurensning i grunn og vann i RØ Rødsmoen 0089_2018_MILJØ
- 9 Vedlegg 4 - 2017_05 Futura_1001 Rødsmoen og RØ - Støykartlegging
- 10 Vedlegg 5 - Støyberegning massetak Storhaugen
- 11 Vedlegg 6 - Rapport ROS Rødsmoen SØF og Rena leir_flylass_2019
- 12 Vedlegg 7 - Rødsmoen øvingsområde - ROS-analyse samfunnssikkerhet
- 13 Vedlegg 8 - Vannverk Rødsmoen beskyttelsesplan 2
- 14 Anmodning om trekking 26.04.2022
- 15 Anmodning om trekking 30.04.2021
- 16 avklaring av innsigelse 10.06.2022
- 17 Opprettholdelse av innsigelse 25.03.2022
- 18 Arild Rødsdalen
- 19 Direktoratet for mineralforvaltning
- 20 Direktoratet for sikkerhet og beredskap
- 21 Elvia AS
- 22 Fylkeskommunen - samferdsel
- 23 Fylkesmannen i Innlandet
- 24 Hafslund 1
- 25 Hafslund 2
- 26 Mattilsynet

- 27 Naturvernforbundet
- 28 NVE
- 29 Per Erik Owrenn
- 30 Planinnspill_Nygård
- 31 Statens vegvesen

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Åmot kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 reguleringsplanen for Rødsmoen øvingsområde.

Samtidig med vedtak av ny reguleringsplan, vedtar Åmot kommunestyre at de gamle reguleringsplanene i området (planID=199678, 199681, 199788, 199789, 199790, 2003105, 2004117) oppheves i henhold til plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14.

Kommunedirektøren kan gjøre mindre redaksjonelle endringer i plandokumentene inkludert plankart, dersom dette ikke får betydning for realinnholdet. Med dette menes for eksempel å rette opp tekniske feil, åpenbare inkurier, skrivefeil og tilsvarende.

Hovedutvalg kommunalteknikk og arealplanleggings behandling i møte 08.09.2022:

Enstemmig vedtatt.

Vedtak i Hovedutvalg kommunalteknikk og arealplanlegging 08.09.2022:

Åmot kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 reguleringsplanen for Rødsmoen øvingsområde.

Samtidig med vedtak av ny reguleringsplan, vedtar Åmot kommunestyre at de gamle reguleringsplanene i området (planID=199678, 199681, 199788, 199789, 199790, 2003105, 2004117) oppheves i henhold til plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14.

Kommunedirektøren kan gjøre mindre redaksjonelle endringer i plandokumentene inkludert plankart, dersom dette ikke får betydning for realinnholdet. Med dette menes for eksempel å rette opp tekniske feil, åpenbare inkurier, skrivefeil og tilsvarende.

Kommunestyrets behandling i møte 14.09.2022:

Forslag fra Jan Bjørnar Rødsdalen.

«Rødseskeren» MÅ være et prioritert område for opprydding i forhold til både sår i landskapet og annen forsøpling! Da dette er en nasjonal pilegrimsled.

Votering:

Hovedutvalg for kommunalteknikk og arealplanleggings vedtak enstemmig vedtatt.

Forslag fra Jan Bjørnar Rødsdalen, SV falt mot to stemmer (Rødsdalen sv og Kolbjørnsen frp)

Vedtak i Kommunestyret 14.09.2022:

Åmot kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 reguleringsplanen for Rødsmoen øvingsområde.

Samtidig med vedtak av ny reguleringsplan, vedtar Åmot kommunestyre at de gamle reguleringsplanene i området (planID=199678, 199681, 199788, 199789, 199790, 2003105, 2004117) oppheves i henhold til plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14.

Kommunedirektøren kan gjøre mindre redaksjonelle endringer i plandokumentene inkludert plankart, dersom dette ikke får betydning for realinnholdet. Med dette menes for eksempel å rette opp tekniske feil, åpenbare inkurier, skrivefeil og tilsvarende.

Bakgrunn

Frem til 1. gangs behandling

Bakgrunn

Forsvarsbygg søker om behandling av forslag til detaljreguleringsplan for Rødsmoen øvingsområde. Planområdet er en sammenslåing av følgende eksisterende reguleringsplaner:

Navn på plan	planID	Vedtatt av ÅK, dato:	Formål (lovhenvisninger til pbl av 1985)
BT-bane	199678	29.02.1996	Landbruk og spesialområder (§§ 25.2 og 25.6)
Skytebaner Yglekletten	199681	02.05.1996	Byggeområder, fareområder og spesialområder (§§ 25.1, 25.5 og 25.6)
Manøverområdet	199788	13.02.1997	Byggeområder, landbruk, trafikkformål, fareområder, spesialområder (§§ 25.1, 25.2, 25.3, 25.5 og 25.6)
Massetak ved Rødseskeren	199789	20.03.1997	Spesialområder (§ 25.6)
Nærøvingsområdet	199790	28.08.1997	Byggeområder, landbruk, fareområde, spesialområder (§§ 25.1, 25.2, 25.5 og 25.6)
SIBO	2003105	11.04.2003	Spesialområder (§ 25.6)
Løpsjøen og Rena elv	2004117	17.06.2004	Byggeområder, offentlige trafikkområder, fareområder, spesialområder (§ 25 1 ledd nr 1, 3, 5, 6 og 7. § 25 2. ledd, kombinerte formål)

Vedlegg til planbeskrivelsen er Oppfølging av høringsuttalelser (vedlegg 5) Merknader til varsel om planoppstart med forslagsstillers kommentar (vedlegg 6), Vurdering etter naturmangfoldloven (vedlegg 7), Forurensning i grunn og vann i RØ og Rødsmoen (vedlegg

8), RØ og Rødsmoen SØF støykartlegging (vedlegg 9), Støyvurdering massetak (vedlegg 10), ROS-analyse (vedlegg 11 og 12) og Områdebeskyttelsesplan for vannverk (vedlegg 13).

Formålet med sammenslåingen av reguleringsplanene er å utarbeide én helhetlig reguleringsplan for planområdet og oppdatere planen iht. Forsvarets behov, og formalkrav i plan- og bygningsloven. Det er gjort en rekke endringer i reguleringsplanen for å imøtekomme Forsvarets behov, og for å forenkle planen slik at den blir lettere å forholde seg til, uten nødvendigvis å gjøre den mindre streng på viktige områder.

Noen endringer som er store og viktige å få med seg er ønsket om å inkorporere virksomhetsfrie perioder i reguleringsplanen med overføring av myndighet fra Miljødirektoratet til kommunen, samt en strømlinjeforming av reguleringsbestemmelsene for vernesonene.

Oppstartsmøte ble holdt den 08.01.2018, og oppstart av planarbeidet ble varslet til berørte myndigheter, grunneiere og naboer den 09.03.2018, annonse ble også satt inn i Østlendingen. Planen har fått planID 20180100.

Vurdering

Rødsmoen øvingsområde består av flere reguleringsplaner, samtlige vedtatt mellom 1996 og 2004. Det er lite hensiktsmessig å ha flere reguleringsplaner å forholde seg til i et øvingsområde avsatt til Forsvarsaktivitet. I tillegg er det viktig å sørge for at de som skal benytte seg av arealet, i dette tilfellet tilsatte i Forsvaret, lett klarer å forholde seg til det som gjelder. Dette er vanskelig å få til, når det er flere planer med ulike retningslinjer for de samme tingene.

Enkelte hensynssoner fra kommuneplanens arealdel skal fremdeles gjelde der reguleringsplanen er taus. Der det er motstrid er det reguleringsplanen som gjelder. Dette gjelder fortrinnsvis hensynssoner for naturrisiko, samt kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljø.

Pilegrimsleden strekker seg fra Nesvangen og igjennom Rødsmoen, på vei mot kommunegrensa. Pilegrimsleden ble i 2018 vedtatt som en hensynssone, som i planforslaget er innarbeidet i plankartet, som hensynssone H570_2. Leden går i hovedsak gjennom område LNF-K og over Rødseskeren, men fra Rødseskeren og opp til LNF-området ved grensa av Rødsmoen ligger hensynssonen over et areal med formål Forsvaret. Pilegrimsleden går slik at Forsvaret er nødt til å krysse den, for å ha tilgang til OVAS-anlegget, og for å komme seg over til Regionfelt Østlandet. Punkt 8.11 i planforslaget foreslår følgende bestemmelse for pilegrimsleden:

Området har kulturminne som ikke er automatisk fredet med hjemmel i Kulturminneloven. Manøvrering med kjøretøyer på tvers av Pilegrimsleden er tillatt.

Manøvrering på tvers av pilegrimsleden vil lede til kjørespor og potensielt ødeleggelse av leden. Forsvarsbygg beskriver i planbeskrivelsen et reelt behov for manøver i området, og det ville være lite hensiktsmessig å skulle nekte Forsvaret å krysse leden. Det er likevel et betydelig areal fra Rødseskeren og opp til område avsatt til LNF. Det kan antas at det ikke er strengt nødvendig for Forsvaret å kunne krysse pilegrimsleden hele veien opp, da en kryssing av pilegrimsleden i enkelte områder vil ende med at de beveger seg inn i område avsatt til LNF, noe de ikke kan gjøre. Strekningen der pilegrimsleden kan krysses er derfor redusert etter 1. gangs behandling.

Planbestemmelsene for vernesonene i Rødsmoen er noe endret. Endringen er et resultat av et behov for enhetlige reguleringsbestemmelser. Tidligere var det i enkelte områder ikke lov for soldater å oppholde seg i det hele tatt. Nå åpnes det for ferdsel til fots, så lenge dette gjennomføres uten å skade verneinteressene. Teltslaging og overnatting er ikke tillat. I

gjeldende reguleringsplaner er det ulike bestemmelser fra reguleringsplan til reguleringsplan. Området som i planforslaget kalles LNF_K er tidligere regulert i to reguleringsplaner. Disse er Manøverområde med vernesoner etc., samt Nærøvingsområde for grunnutdanning. I gjeldende reguleringsplan for Manøverområde med vernesoner etc., er det følgende som gjelder, for vernesone S2.1, S2.2 og S2.3: *Militær øvingsaktivitet er ikke tillatt.*

I gjeldende reguleringsplan for Nærøvingsområde for grunnutdanning er det følgende som gjelder for område S1.1 og S 1.2: *Militær øvingsaktivitet til fots tillates.*

En gjentakende utfordring i Rødsmoen har vært at pilegrimsleden og andre vernesoner ikke har blitt tilstrekkelig respektert. Soldater og militære kjøretøy har oppholdt seg og bedrevet aktivitet i områder de i utgangspunktet ikke skal oppholde seg i. En av løsningene i reguleringsplanforslaget er å oppføre bommer og god merking, slik at dette ikke skal forekomme. En annen utfordring er forsøplingsproblematikken. Rester etter løsammunisjon, både tomhylser, pappkartonger og annen innpakning, ligger igjen i vernesonene. Det er egne prosedyrer for opprydding, og etter 1. gangs behandling er det innarbeidet forbud mot bruk av løsammunisjon i hensynssonene for naturmiljø og kulturmiljø.

Virksomhetsfrie perioder for Rødsmoen reguleres i dag av utslippstillatelsen, med Miljødirektoratet som forvaltningsmyndighet.

Følgende søn- og helligdager tillates det ikke virksomhet i Rødsmoen øvingsområde:

Påske, fra og med lørdag før palmesøndag t.o.m. 2. påskedag

1 mai

17 mai

Kristi himmelfartsdag

Pinsehelig, f.o.m. pinseaften (lørdag) t.o.m. 2. pinsedag

Jul, f.o.m. 24 desember t.o.m. 2 januar

De fleste øvrige helger i året.

Utover dette er det mulig for Forsvaret å øve så mye de ønsker i Rødsmoen, så lenge støynivået holdes innenfor det som tillates i utslippstillatelsen.

I punkt 5.1.7 i reguleringsplanbestemmelsene er virksomhetsbegrensning tatt inn. Dette medfører, i likhet med i RØ, at kommunen blir forvaltningsmyndighet på virksomhetsbegrensning.

Følgende er foreslått i planforslaget:

For å redusere støybelastning fra Forsvarets virksomhet er skarpskyting ikke tillatt:

I høytider

På bevegelige helligdager

På søndager mellom kl. 11:00 og 13:00.

På natt (kl. 23:00 – 07:00) tillates ikke skyting med stridsvogn eller bruk av sprengningsfeltet.

Avvik fra perioder med virksomhetsbegrensninger kan bare gjøres når Regjering eller Storting gir ordre om førstegangs innsetting eller klargjøring av norske styrker på kort varsel til internasjonale eller nasjonale operasjonsområder på bakgrunn av en beredskapssituasjon.

Her vil det være et definisjonsspørsmål, hva som regnes som høytider, og i teorien kan det bety at også inneklemt dager som ikke er offentlige flaggdager eller helligdager, også vil bli benyttet til støyende virksomhet.

Videre er dette en oppmyking av kravene om virksomhetsfritt i gjeldende utslippstillatelse.

Virksomhetsfrie perioder, slik det er definert av kommunen i gjeldende kommuneplan, en videreføring fra foregående kommuneplan, er perioder med fravær av militær aktivitet. Slik det var foreslått i reguleringsplanforslaget ville det likevel være mulig for soldater å øve i området, bare uten å kunne bedrive skarpskyting. Dette er omformulert i reguleringsplanforslaget som fremmes nå, til en løsning som stemmer bedre overens med lokalbefolkningens og Forsvarets behov. Formuleringen er likevel ikke identisk med kommuneplanens definisjon på virksomhetsfrie perioder. Utslippstillatelsen gir en rekke grenseverdier for støymengde tillatt til ulike tider, i de perioder der det skal være virksomhetsfritt. Dette er noe som ikke vil la seg gjøre å kontrollere. For å kunne forvalte virksomhetsfrie perioder må Åmot kommune kunne kontrollere at bestemmelsene etterfølges, noe kommunen ikke innehar korrekt kompetanse til å gjøre. Dette vil si at det må hyres inn konsulenter for å etterprøve at grenseverdiene overholdes, noe som kan medføre en økonomisk belastning for kommunen.

Virksomhetsfrie perioder bør derfor være definert som perioder uten militær aktivitet. Planbestemmelse 5.1.7 er derfor omarbeidet til:

På Rødsmoen skal det være virksomhetsfritt i:

- påsken
- julen
- øvrige offentlige høytidsdager og bevegelige helligdager

På natt (kl. 23:00 – 07:00) tillates ikke skyting med stridsvogn eller bruk av sprengningsfeltet. Når spesielle behov tilsier det kan avdelinger gjennomføre ikke-forurensende feltmessig aktivitet i virksomhetsfrie perioder. Vedlikehold og videreutvikling av feltet er tillatt i virksomhetsfrie perioder.

I gitte beredskapssituasjoner, eller når beredskapslovgivningen trer inn, vil bestemmelsene om virksomhetsfrie perioder kunne settes til side.

I kommuneplanens arealdel er følgende poengtert:

Det er viktig for Åmot kommune at rammene rundt øving er entydige med definerte perioder for øving og virksomhetsfritt (ingen militær aktivitet), men det kan forventes at 3 måneders virksomhetsfritt i dag er for mye for at Forsvaret skal få utnyttet sine områder godt nok. Det bør også vurderes om det bør gjøres en endring i forhold til hva som tillates på Rødsmoen og i RØ. Dette grunnet at det i dag er stramme restriksjoner i RØ, mens det på Rødsmoen er få eller ingen restriksjoner. Det kan stilles spørsmålsteget ved om dette er hensiktsmessig, da Rødsmoen har beliggenhet nærmere kommunesenteret Rena med tilhørende boligområder.

Kommuneplanens arealdel legger med andre ord opp til at spørsmålet om en endring av virksomhetsfrie perioder i RØ og på Rødsmoen skal løftes samtidig, noe som også er grunnen til at planforslagene er behandlet samtidig. Administrasjonen har gjentatte ganger løftet spørsmålet om hvorvidt det bør gjøres noen innstramminger i Rødsmoen, som ett mulig avbøtende tiltak i forhold til ønsket om en lettelse i kravene i RØ. Forsvarsbygg mener dette ikke er mulig, da aktiviteten som foregår i Rødsmoen ikke uten videre kan flyttes til Regionfeltet. Det kom inn for få innspill som tilsa ett behov for virksomhetsbegrensende bestemmelser i Rødsmoen i forbindelse med offentlig ettersyn. Av den grunn har ikke administrasjonen lagt ytterligere press på Forsvarsbygg for å tvinge igjennom virksomhetsbegrensende bestemmelser i Rødsmoen øvingsområde.

Til 2.gangs behandling

Planforslaget ble 1. gangs behandlet i HUKA i PS 2020/30 den 04.06.2020, og lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 24.06.2020-18.08.2020.

I forbindelse med offentlig ettersyn kom det inn høringsuttalelser fra følgende myndigheter, lag/foreninger og privatpersoner: Direktoratet for mineralforvaltning, Direktoratet for sikkerhet og beredskap, Elvia AS, fylkeskommunen i Innlandet, Fylkesmannen i Innlandet, Hafslund, Mattilsynet, Naturvernforbundet, NVE, Statens vegvesen, Per Erik Owrenn og Arild Rødsdalen. I ettertid har det også kommet innspill fra Liv og Finn Nygård. Høringsuttalelsene er oppsummert og kommentert av kommunedirektøren i tabellen under. Forsvarsbygg har for øvrig også vurdert de innkomne merknadene i et eget dokument (vedlegg 5).

Fra	Høringsuttalelser – oppsummert	Vurderinger
Direktoratet for sikkerhet og beredskap, 25.06.2020	Ingen merknader. Viser til at samfunnssikkerhetsmessige spørsmål skal ivaretas av Statsforvalterens uttalelse.	Tatt til orientering
Mattilsynet, 07.07.2020	<p>Mattilsynet uttaler seg om drikkevann, fiskehelse/fiskevelferd, plantehelse og dyrevelferd. Sikkerheten rundt drikkevann ansees ivaretatt.</p> <p>Det er viktig å etablere en systematisk overvåking av det akvatiske miljøet med en hyppighet som gjør det mulig å iverksette avbøtende tiltak før det er for sent. For plantehelse kan ikke mattilsynet se at det er noen punkter som kommer inn under dette temaet. Kunnskapsgrunnlaget om dyrevelferden i Rødsmoen er ikke godt nok. Siste undersøkelse ble gjort i 2009. Det er viktig å etablere en systematisk overvåking av dyr og fugler med en hyppighet som gjør det mulig å følge utviklingen. Målet må være å kunne iverksette effektive avbøtende tiltak som lar seg kombinere mest mulig med Forsvarets aktivitet slik at biologisk mangfold opprettholdes/forbedres og med det også dyrevelferden.</p>	Uttalelsen tas til etterretning. Forsvarsbygg skriver i sin utfyllende kommentar, at det årlig tas vannprøver også i Rødsmoen, samt at det gjøres årlige tellinger av dyr. Mattilsynets innspill anses ivaretatt.
Hafslund, 11.08.2020	Ber om at Løpsjøen får formål Reguleringsmagasin (PBL § 11-8 bokstav d), samt hensynssone/område som er båndlagt etter vassdragslovgivningen (uten tidsavgrensning). Ber om at de deler av eiendom gbnr. 33/44 og gbnr. 33/45 som ligger innenfor planområdet får ny arealbrukskategori «andre typer bygg/anlegg» og ikke «LNF-K». Dette gjelder også for gbnr. 34/15.	Uttalelsen tas til etterretning. Hensynssone H740 er lagt over Løpsjømagasinet (båndlagt etter annet lovverk).
Direktoratet for mineralforvaltning, 14.8.2020	Positivt at Storhaugen er lagt inn som massetak, og at mineralforekomster langs Løpsjøen er sikret med LNF-formål. Uttak innenfor område M8 faller innenfor minerallovens virkeområde. Dette er ikke tidligere gitt konsesjon for. Det at uttak gjøres i øvingsøyemed for Forsvaret endrer ikke dette kravet. Samlet uttak på mer enn 10 000 m ³ masse krever konsesjon før drift kan starte, jf. mineralloven § 43. Søknad skal sendes til DMF. DMF anbefaler at for uttaksområder tas forholdet til mineralloven inn i reguleringsbestemmelsene på følgende, eller lignende måte: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven».	Uttalelsen tas til etterretning. Bestemmelse om mineralloven er tatt inn i reguleringsbestemmelsene. Arealformål for M8 er endret til «Område Forsvaret i kombinasjon med masseuttak».

<p>Arild Rødsdalen, 17.08.2020</p>	<p>Ber om åpne bommer i uke 32/33 for bærplukkere f.o.m. 2021</p>	<p>I Rødsmoen er det ingen bommer som lukkes for bærplukkere. Deler av Rødsmoen kan stenges der det er nødvendig av sikkerhetsgrunner, under øvelser.</p>
<p>Naturvernforbundet i Sør-Østerdal, 17.08.2020</p>	<p>Naturvernforbundet setter spørsmålstegn ved hvorfor Forsvaret skal kunne drive sin øvingsvirksomhet i LNF-K. Dersom soldater skal ferdes i LNF-K, må det skje på allmennhetens premisser, og da først og fremst langs allerede etablerte og oppmerkede stier. Bruk av løsammunisjon må totalt forbys inne i denne sonen.</p> <p>Naturvernforbundet er betenkte til at M7 omreguleres fra vernesone/buffersone til øvingsområde for Forsvaret. Ber om klargjøring av om den nye planen tillater opparbeiding av de to OVAS-områdene som ikke er opparbeidet iht. gjeldende plan.</p> <p>Anmoder om at det innarbeides spesialområder eller hensynssoner med egne bestemmelser og retningslinjer for 5 områder (Gammelgrønja, Gamle Rødsveien, Dulpmoen kulturminneområde, spesialområde Dulpmoen Sør-øst, kulturmiljøområde Bjørkøyvelta).</p> <p>Pilegrimsleden og natur- og kulturleden bør vises som hensynssone gjennom planområdet, med egne bestemmelser og retningslinjer. Pilegrimsleden må ryddes hyppigere, krysningspunktene bør begrenses.</p> <p>Virksomhetsfrie perioder. Naturvernforbundet viser til vedtak av kommuneplanen, der det spesifiseres at det skal vurderes innstramminger i Rødsmoen, for å kunne slippe opp litt i RØ. De viser til at klagebildet til Forsvaret nok ville sett annerledes ut, hvis alle faktisk klaget. Virksomhetsfrie perioder må være perioder med fravær av militær aktivitet. Naturvernforbundet savner nærmere utredninger av støy fra helikopter og fly og bruken av Rena flyplass med hoppfelt. Flyplassen burde vært omfattet av det nye reguleringsplanforslaget for Rødsmoen</p>	<p>Uttalelsen tas til etterretning.</p> <p>Forsvaret vil ikke kunne øve i LNF-K. Det er lagt inn bestemmelser om forbud mot bruk av løsammunisjon i denne sonen.</p> <p>Dette er konsesjonspliktig. Planen tilsier at det skal være mulig.</p> <p>En av grunnene til revidering av reguleringsplanen er å ha en helhetlig og oversiktlig plan. Det vil dermed være mot sin hensikt å innføre nye spesialområder. De 5 områdene er ivaretatt som del av LNF-K.</p> <p>Pilegrimsleden ligger med hensynssone gjennom planområdet. Krysningspunktene er begrenset i forhold til opprinnelig planforslag.</p> <p>Det er innarbeidet tydelige rammer for når det skal være virksomhetsfritt i § 5.1.7 i reguleringsplanforslaget. Dette er ikke en innskrenking av dagens bruk av området, kun en tydeliggjøring av når det skal være virksomhetsfritt.</p> <p>Reguleringsplanen for flyplassen er under utarbeiding.</p>

<p>Per Erik Owrenn, 17.08.2020</p>	<p>Setter spørsmålstegn ved hvorfor spesialområdene i vernesonene blir tatt ut. Da det ikke bør være vanskelig for soldater å forholde seg til områder der de ikke kan ferdes (blindjengerområder, minefelt o.l.). Ber om at det legges inn et spesialområde over vannkilden i Lykkjebakken, tilsvarende H110.</p> <p>Ber om at militær ferdsel til fots ikke skal være lovlig i spesialområdet over vannkilden i Lykkjebakken, og viser til at det dermed ikke vil være mulig for Forsvaret å bevege seg i hele området merket LNF-K, og at det derfor er et svakt argument å fjerne spesialområdene.</p> <p>Viser til sårbar mark med kvitmose (Dulpmoen sør-øst S2.1), og at økt aktivitet fra Forsvaret i dette området vil få uheldige konsekvenser.</p> <p>Innmark eid av private grunneiere er ikke militær grunn, og kan ikke brukes uten godkjenning av grunneier.</p> <p>Presiserer at Forsvarsbygg tar feil når de skriver at vernesona er avsatt primært for å sikre automatisk fredede kulturminner. Vernesona omfatter verdifulle kulturminner, kvartærgeologi, spesielle naturtyper og allmennhetens bruk av hele vernesona.</p> <p>Viser til en liste over ting som må forbys i vernesone LNF-K, ved ferdsel til fots.</p> <p>Setter spørsmålstegn ved Forsvarets behov for å øve i LNF-K (øvelser til fots).</p> <p>Viser til områder avsatt til nærøving, og oppfordrer til at Forsvaret benytter dette området til å bedrive øvelser til fots.</p>	<p>Spesialområdene er erstattet med hensynssoner over vernesonene. Dette er ikke en åpning for øving i vernesonene.</p> <p>Kommunen tar ikke stilling til privatrettslige ting, presentert på side 3 og 4 i det oversendte dokumentet. Dette er forhold som må avklares mellom Owrenn og Forsvarsbygg.</p> <p>Ferdsel til fots skal forekomme uten bruk av løsamunisjon i LNF-K. Det vil ikke være ulovlig for soldater å gå i LNF-K, men Forsvaret skal ikke drive militær øvingsaktivitet i området.</p> <p>Hva gjelder vannkilden har Forsvarsbygg selv kommentert dette i vedlegg 5.</p> <p>Det forutsettes at Forsvarets ferdsel til fots i LNF-K gjennomføres slik sivile ville ferdes i samme område.</p>
<p>Norges vassdrags- og energidirektorat, 18.08.2020</p>	<p>NVE har ingen vesentlige merknader, men minner om at OVAS-traseene er konsesjonspliktige og må bygges ut i medhold av konsesjon etter vannressursloven.</p>	<p>Uttalelsen tas til etterretning.</p>
<p>Elvia, 18.08.2020</p>	<p>Ingen merknader</p>	
<p>Statens vegvesen, 31.08.2020</p>	<p>Ingen merknader</p>	

Vassdrag. I plankartet bør det avsettes et tilstrekkelig bredt grøntbelte langs vassdraget og gis bestemmelser om bevaring av kantvegetasjon. Det anbefales at det reguleres til formålet bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende stransdne iht. pbl § 12-5 nr 6. Det bør settes konkrete minstekrav til bredde og høyde på kantvegetasjonen jf. pbl § 12-7 nr 9.

Store rovdyr. Det bør legges opp til en praksis som sikrer at SNO i størst mulig grad kan gjennomføre tilsynsoppgaver som angår disse artene.

Arealformål for å sikre naturverdier. Arealformålet LNF bør brukes, med underformål naturområde, der det tidligere var formål naturvernområde på land. Hensynssonen bør beholdes. Fylkesmannen ber om at kartlagte naturtyper av verdi A og B innenfor planområdet avsettes som naturområde i plankartet.

Detaljeringsgrad. Viktige veier som er eksisterende og evt. nye veier tegnes inn i plankartet. Plankartet må innarbeide arealformål som avklarer forholdet til naturverdiene i planområdet.

Samfunnssikkerhet. Innsigelse knyttet til ROS-analysen. Den må utarbeides iht. DSB sin veileder fra 2017.

Det er innarbeidet kantsoner på 30 m for de viktigste elver og bekker, inkl. konkrete bestemmelser som sikrer natur- og kulturminneverdier langs vassdraget.

SNO vil kunne fortsette som før. Planen legger ikke opp til endringer her.

Hensynssone H560 er valgt, fremfor å legge LNF i bunn. Dette er løst på lik måte i reguleringsplan for Evenes flystasjon, som er en statlig reguleringsplan.

Det er ikke rom for å redusere areal tilgjengelig for Forsvarets bruk, ved å legge til flere hensynssoner.

Eksisterende veier ligger allerede i plankartet, som symbol. Det vil ikke bli innarbeidet ytterligere, da det vesentlig reduserer lesbarheten av kartet, og reduserer fleksibiliteten i planen.

Det ble sendt over en ny ROS-analyse for Rødsmoen etter Forsvarets maler, og anmodet om trekking av innsigelse 30.04. 2021. Denne anmodningen ble purret på 24.09.2021, og resulterte i ett møte 05.11.2021. 25.03.2022 valgte Statsforvalteren å opprettholde sin innsigelse. Det ble deretter utarbeidet en ny ROS, i tråd med DSBs veileder, og innsigelse ble anmodet om trekking 26.04.2022.

Statsforvalteren trakk sin innsigelse 10.06.2022.

<p>Innlandet fylkeskommune, samferdsel – trafikk og miljø, 17.09.2020</p>	<p>Samferdsel</p> <p>Det forutsettes at trafikale forhold utredes for alle kryss og avkjørsler, både eksisterende og planlagte. Ev. tiltak må tas inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene.</p>	<p>Uttalelsen tas til etterretning. Forsvarsbygg har svart ut utfyllende.</p>
---	--	---

Nyere tids kulturminner. To SEFRAK-bygninger. Ber kommunen vurdere verneverdien til bygningene og hvorvidt de bør avsettes som hensynssone bevaring av kulturmiljø. Positivt at pilegrimsleden er ivaretatt med hensynssone bevaring. Ber om at strekningen der leden kan krysses av tunge kjøretøy innskrenkes og at en legger til rette for bruk av ett eller et fåtall faste krysningspunkter.

Automatisk fredete kulturminner. Det må gis dispensasjon for inngrep i 127 kulturminner, også de med uavklart status. Kulturhistorisk museum anbefaler at det gis dispensasjon for alle automatisk fredete kulturminner i planområdet som ikke ligger i vernesoner. Det settes vilkår om en arkeologisk undersøkelse av et antall fangstgroper (11 i antall). Det må utarbeides bestemmelser til kulturminnene som skal undersøkes. Der må det settes vilkår om utgraving av objektene etter avtale med kulturminnemyndighetene (kulturhistorisk museum ved UIO).

Vannmiljø. Det forutsettes at gjeldende utslippstillatelse følges, at overvåkningsdata oppdateres jevnlig i databasen for vannmiljø og at hensynet til vannmiljøet forsøkes ivaretas på best mulig måte til enhver tid innenfor planområdet slik at gjeldende miljøtilstand ivaretas. Det bør lages en planbestemmelse som sikrer alle vassdrag med årssikker vannføring. Forslag til bestemmelse: *Langs bredden av vassdrag skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte jf. vannressursloven § 11. Bredden av vegetasjonsbeltet fastsettes til minimum X meter på hver side. Innenfor denne sonen er det ikke tillatt med snauhogst. Rydding av stier, fiskeplasser samt uttynnings-/plukkhogst er derimot tillatt.* Det anbefales at vassdrag får arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag, og at det knyttes avbøtende bestemmelser til dette arealformålet som sikrer at fisk og øvrig vassdragsmiljø blir ivaretatt. Tiltak i vassdrag skal i utgangspunktet behandles av fylkeskommunen etter lakse- og innlandsfiskeloven. Gjeldende bestemmelser sikrer ikke i tilstrekkelig grad vassdragsmiljøet, og tiltak må derfor behandles etter særlovverket. Oppfordrer til at bestemelsene endres slik at vassdragsmiljø i større grad blir ivaretatt oppfordres til. Dette løses i dialog med fylkeskommunen og Statsforvalteren i forkant av vedtak av planene.

Klima, miljø og naturmangfold. Viser til uttalelsen til RØ om storfugl, spillplasser og bever med arter som lever i samme område som beveren. Viser til RØ om kjøring i myr.

Jaktutøvelser og forstyrrelser på vilt. Fylkeskommunen lurer på om økt aktivitet i perioden 1.8-1.11 vil påvirke muligheten for jaktutøvelse.

Støy. Fylkeskommunen stiller seg bak kommunens vurderinger med hensyn til at det er viktig at rammene rundt øving er entydige med definerte perioder for øving og

Situasjonen for de to SEFRAK-byggene forblir uendret.

Strekningen der kryssing av pilegrimsleden er tillatt er redusert.

Kulturminnene er merket med # i plankartet.

Arkeologisk undersøkelse er innarbeidet i planbestemmelsene.

Se kommentar til statsforvalteren. Det er innarbeidet bestemmelse som begrenser gjennomføringstidspunkt for tiltak til 1.06-15.09. Ved eventuelle større tiltak er det uansett nødvendig med behandling etter særlovgivning.

	<p>virksomhetsfritt (ingen militær aktivitet). Entydige rammer vil bidra til forutsigbarhet for eventuelle berørte, både med hensyn til støy men også med hensyn til muligheten til å drive med friluftsliv innenfor planområdet.</p>	<p>Se utfyllende svar på dette fra Forsvarsbygg.</p> <p>Reguleringsplanforslaget åpner ikke opp for mer kjøring i myr.</p> <p>Reguleringsplanen legger ikke opp til endring i gjeldende avtaler rundt jakt i Rødsmoen.</p> <p>Gjeldende reguleringsplaner for Rødsmoen øvingsområde har i utgangspunktet ingen virksomhetsbegrensninger, men utslippstillatelsen begrenser likevel virksomheten noe. Formuleringer for virksomhetsbegrensning er innarbeidet i § 5.1.7 i reguleringsplanforslaget.</p>
<p>Liv og Finn Nygård, 15.02.2022 og 18.02.2022</p>	<p>Lysforurensning</p> <p>I forbindelse med øvelse Cold Response ble det satt opp lyskastere på Camp Rødsmoen. Disse lyskasterne var 22 meter høye, og vinklet slik at det lyste sterkt inn mot Ulvåa.</p>	<p>Det er innarbeidet en bestemmelse om lysforurensning i reguleringsplanen § 5.1.1.</p>

Endringene som er gjort i reguleringsplanen etter offentlig ettersyn fremgår av vurderingene i tabellen over, og bygger på anbefalinger i mottatte høringsuttalelser. Endringene som er gjort i planforslaget er av en slik art at det ikke vurderes som nødvendig å sende planen ut på ny høring før sluttbehandling.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at reguleringsplanen for Rødsmoen øvingsområde vedtas med de endringene som har blitt innarbeidet i plandokumentene før 2. gangs behandling.